



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี  
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2564

โดย

คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

## คำนำ

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยมหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบด้วย

- |                               |               |
|-------------------------------|---------------|
| 1. ผศ.ดร.สายสมร นียมสรวย      | ประธานกรรมการ |
| 2. ผศ.ดร.นพมณี เชื้อวชิรินทร์ | กรรมการ       |
| 3. นายนิวัฒน์ วงษ์พยัคฆ์      | เลขานุการ     |

รายงานผลการตรวจประเมินฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม และส่วนที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA

คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพฯ ในวันที่ 31 พฤษภาคม 2565 และ วันที่ 1 มิถุนายน 2565 และได้เสนอผลการตรวจประเมิน พร้อมทั้งจัดทำรายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเสนอต่อมหาวิทยาลัยบูรพา



(ผศ.ดร.สายสมร นียมสรวย)

ประธานกรรมการ



(ผศ.ดร.นพมณี เชื้อวชิรินทร์)

กรรมการ



(นายนิวัฒน์ วงษ์พยัคฆ์)

เลขานุการ

**รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเคมี  
คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา**

**1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร**

ผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มีดังนี้

**ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน**

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ .....(ระบุข้อ)

**ส่วนที่ 2 ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA**

ผลการตรวจประเมินตามเกณฑ์ AUN-QA ได้คะแนนโดยรวม เท่ากับ .....4.....

ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

AUN-QA 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ .....4.....
AUN-QA 2 Programme Structure and Content	ระดับ .....4.....
AUN-QA 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ .....4.....
AUN-QA 4 Student Assessment	ระดับ .....4.....
AUN-QA 5 Academic Staff	ระดับ .....4.....
AUN-QA 6 Student Support Services	ระดับ .....4.....
AUN-QA 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ .....4.....
AUN-QA 8 Output and Outcomes	ระดับ .....4.....

**จุดแข็ง**

- 1) ให้ความสำคัญในการดูแลนิสิต มีระบบให้คำปรึกษาที่ดี และทั่วถึงใกล้ชิด ทำให้เกิดการผูกพัน
- 2) อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน มีความเชี่ยวชาญ และมีศักยภาพสูง ตรงกับสาขาวิชาที่สอนซึ่งมีหลากหลายสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในการจัดการเรียนการสอนในหลักสูตร

### เรื่องที่สามารถพัฒนาได้

- 1) ควรกำหนดคู่เทียบเพิ่มเติมด้านผลผลิตและผลลัพธ์ของหลักสูตรในบางหัวข้อเพื่อการพัฒนาหลักสูตรฯ ให้ดียิ่งขึ้น
- 2) ระบบการจัดการของบัณฑิตศึกษาทางออนไลน์ที่ปรับปรุงใหม่ ควรมีการสื่อสารต่ออาจารย์และนิสิตให้ชัดเจนเพื่อให้เข้าใจตรงกันในแนวทางปฏิบัติ เช่น การลงทะเบียน การสอบเค้าโครงวิทยานิพนธ์ และการสอบจบ

### 2. ผลการตรวจประเมิน องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์ ✓	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ✗
<b>หลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา</b>		
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัตินักศึกษาผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัตินักศึกษาประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัตินักศึกษาผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัตินักศึกษาที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลัก และอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
6. คุณสมบัตินักศึกษาที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
7. คุณสมบัตินักศึกษาผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
8. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
9. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
10. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

(ระบุสาเหตุ) .....

.....  
 .....  
 .....

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1

.....  
 .....  
 .....