



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
วท.ม. (เคมี)
คณะวิทยาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

ประจำปีการศึกษา 2562
(1 กรกฎาคม 2562 ถึง 30 มิถุนายน 2563)

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอต่อ

มหาวิทยาลัยบูรพา

รายงานผลวันที่ 19 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2563

คำนำ

วท.ม. (เคมี) คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ซึ่งแต่งตั้งโดยผู้รักษาการรักษาราชการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยบูรพา ที่ 0817/2563 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ลงวันที่ 21 เมษายน 2563 ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ เกสัชกร ดร.กัมปนาท หวลบุตตา คณะเภสัชศาสตร์ ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษณีย์ ยืนยงพุทธกาล คณะวิทยาศาสตร์ กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
3. นายนิวัฒน์ วงษ์พยัคฆ์ คณะวิทยาศาสตร์ เลขานุการ

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรปีการศึกษา 2562 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ วท.ม. (เคมี) คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตามเกณฑ์การประเมินของสำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ประกอบด้วย 1 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมินกำหนดไว้ว่า “เป็นไปตามเกณฑ์” และ “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” หากไม่เป็นไปตามเกณฑ์ข้อใดข้อหนึ่งถือว่าหลักสูตรไม่เป็นไปตามมาตรฐาน และผลเป็น “ไม่เป็นไปตามเกณฑ์” ส่วนที่ 2 องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1- AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณา และผลการประเมินเป็น 7 ระดับ



(รองศาสตราจารย์ เกสัชกร ดร.กัมปนาท หวลบุตตา)
ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิษณีย์ ยืนยงพุทธกาล)
กรรมการ



(นายนิวัฒน์ วงษ์พยัคฆ์)
เลขานุการ

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยบูรพา

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2562 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของสำนักงานปลัดกระทรวง การอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม (สป.อว.) และเกณฑ์ AUN-QA โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

ส่วนที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์.....(ระบุข้อ)

ส่วนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ AUN-QA

ผลการประเมินทั้ง 11 ตัวบ่งชี้ พบว่า ในภาพรวม มีระดับการประเมินเท่ากับ3.....

การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA 11 ตัวบ่งชี้ มีคะแนนผลการประเมิน ดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับการประเมินโดยกรรมการ
AUN1. Expected Learning Outcomes	4
AUN2. Programme Specification	3
AUN3. Programme Structure and Content	4
AUN4. Teaching and Learning Approach	3
AUN5. Student Assessment	4
AUN6. Academic Staff Quality	3
AUN7. Support Staff Quality	3
AUN8. Student Quality and Support	3
AUN9. Facilities and Infrastructure	3
AUN10. Quality Enhancement	4
AUN11. Output	3

จุดแข็ง

- หลักสูตรมีการพัฒนาและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ทั้งการได้มาซึ่งผลการเรียนรู้คาดหวังและความทันสมัยของหลักสูตร
- อาจารย์ประจำหลักสูตรมีศักยภาพในด้านงานวิจัยส่งผลให้นิสิตในหลักสูตรได้รับความรู้ที่ทันสมัย และมีส่วนในการพัฒนานวัตกรรม
- มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมในหลักสูตรอย่างต่อเนื่องผ่านหลายช่องทาง

เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. ควรทำการประเมินด้วยรูปแบบที่เหมาะสมในหัวข้อที่ยังขาด เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลและสามารถ focus จุดที่ควรพัฒนาก่อน
2. ผลงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ลดลง หาดมุงเน้นงานด้านนวัตกรรมควรเป็นข้อมูลเพิ่มเติม วางแผนและตั้งเป้าหมาย
3. หาคู่เทียบเพื่อการพัฒนาในหัวข้อที่ยังขาด